

研究室訪問レポートのルーブリック

| | 評価対象 | D(0点) | C(1~3点) | B(4点) | A(5点) | 評価比率 |
|---|--------------------------------------|--|--|--------------------------------|---|-----------|
| 1 | 研究室訪問レポート (チューター研究室レポートは2回分として評価) | 欠席し、レポートの内容も不十分 遅刻した場合は、1点の減点となる。 | 出席はしているが、ゼミ内容のメモになっている。 欠席したが、ホームページなどで、教員の研究内容などをしっかりまとめている。 | 出席し、ゼミで聞いたことを文章として自分なりにまとめている。 | 出席し、ゼミで聞いたことを文章としてしっかりまとめ、自分の意見、感想も述べている。 | 5点×10=50点 |

グループワーク発表評価のルーブリック

| | 評価対象 | D(不可) | C(可) | B(良) | A(優) | S(秀) | 評価比率 |
|---|-------------|---|--------------------------------------|--|---|---|------|
| 1 | PPTの出来と発表態度 | (5~10点) PPTの完成度が低く、発表態度が悪い。 発表欠席の場合は、PPTの出来を0~10点で評価する。 | (11~13点) PPTは普通に作成しているが、発表練習が不十分。 | (14~16点) PPTが普通に作成されており、まじめに発表している。 | (17~19点) PPTが丁寧に作成されており、わかりやすい発表である。 | (20点) PPTが丁寧に作成されており、わかりやすく、魅力的な発表である。 | 20点 |
| 2 | 発表内容 | (10~14点) 調査になっていない。(他のWeb情報のコピーにすぎないなど。) | (15~19点) 調査はしているが、内容が薄い。 | (20~24点) まじめに調査している。 | (25~29点) 興味深い内容をまじめに調査している。 | (30点) 興味深い内容を時間をかけて詳しい調査をしている。 | 30点 |